

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Einleitung | 1 |
| I. Erläuterungen zum Begriff der Homogenität | 4 |
| II. Verfassungstheoretischer und verfassungsrechtlicher Kontext | 6 |
| III. Simplifizierungen und Diskreditierungen | 11 |
| 1. Kapitel: Herausforderungen für den Begriff der Homogenität | 15 |
| I. Versuch einer soziologischen Analyse moderner Gesellschaften | 15 |
| II. Demographie und Migration | 21 |
| III. Globalisierungsprozesse und Europäische Integration | 25 |
| 1. Globalisierung | 26 |
| 2. Europäische Integration | 28 |
| a. Europäische Integration und Legitimation | 30 |
| b. Europäische Legitimation und „Europäisches Volk“ | 34 |
| c. Der Begriff der Homogenität: „Europäisches Volk“ | 36 |
| 2. Kapitel: Einzelne Bedeutungsgehalte des Begriffs der Homogenität | 41 |
| I. Homogenität und außerrechtliche Demokratievoraussetzungen | 41 |

| | | |
|------|---|-----|
| II. | Homogenität und Mehrheitsprinzip..... | 48 |
| 1. | Erläuterungen zum Mehrheitsprinzip..... | 48 |
| 2. | Akzeptanz und Folgebereitschaft..... | 51 |
| 3. | Voraussetzungen und Bedingungen der Anwendung des Mehrheitsprinzips..... | 53 |
| 4. | Homogenität als Bedingung der Anwendung des Mehrheitsprinzips..... | 55 |
| 5. | Diskussion und Kritik..... | 59 |
| a. | Mögliche Konfliktlinien | 60 |
| b. | Vermeidung struktureller Minderheiten | 62 |
| c. | Grundrechte und Minderheitenschutz..... | 64 |
| d. | Pragmatische Kompetenzverteilungen und Stimmengewichtung..... | 67 |
| e. | Politische Partizipation..... | 68 |
| 6. | Schlussfolgerungen | 69 |
| III. | Homogenität und transnationale Demokratie | 70 |
| 1. | (Un-)Möglichkeiten supra- und transnationaler Demokratie..... | 71 |
| 2. | Diskussion und Kritik..... | 75 |
| a. | Mangelnde Bestimmbarkeit: Unklare Volkswerdungsprozesse..... | 75 |
| b. | Statische Position: Herausforderungen der Globalisierung | 79 |
| c. | Konzepte multipler Demoi und transnationaler Angehörigkeiten | 85 |
| (1) | Multiple Demoi..... | 85 |
| (2) | Entkopplung des Demos vom Ethnos: Transnationale Angehörigkeiten..... | 88 |
| IV. | Homogenität und politische Einheitsbildung..... | 96 |
| 1. | Historische und verfassungstheoretische Hintergründe | 97 |
| 2. | Einheit und Homogenität | 98 |
| 3. | Diskussion und Kritik..... | 104 |
| a. | Homogenität als inadäquate Wirklichkeitsbeschreibung..... | 104 |
| b. | Einheit und funktionale Differenzierung..... | 108 |
| c. | Demokratiethoretische Bedenken..... | 110 |

| | | |
|--|---|------------|
| V. | Homogenität und Zusammengehörigkeit, kollektive Identität..... | 113 |
| 1. | Homogenität als Voraussetzung und Grundlage eines Zusammengehörigkeitsgefühls | 113 |
| 2. | Diskussion und Kritik..... | 116 |
| a. | Zur Emergenz kollektiver Identitäten..... | 116 |
| b. | Multiple Identitäten | 120 |
| c. | „Zusammengehörigkeit“, „kollektive Identität“ und funktionale Differenzierung..... | 122 |
| VI. | Homogenität und Harmonie, Stabilität, Befriedung..... | 125 |
| 1. | Homogenität als Grundlage von Harmonie und Stabilität | 125 |
| 2. | Negativbeispiele..... | 130 |
| 3. | Diskussion und Kritik..... | 132 |
| a. | Unterkomplexe Konfliktbeschreibung | 132 |
| b. | Homogenität als Entpolitisierungsstrategie..... | 134 |
| VII. | Objektivierung, Naturalisierung und Substantialisierung von Homogenitätskriterien | 137 |
| 1. | Objektivierung, Ontologisierung, Naturalisierung und Substantialisierung..... | 137 |
| 2. | Diskussion und Kritik..... | 140 |
| a. | Konstruktionselemente: Mangelnde Bestimmbarkeit und Erklärungskraft..... | 141 |
| b. | Demokratiethoretische Folgen: Ontologie statt Politik | 144 |
| 3. Kapitel: Geschichte und Sprache als Homogenitätskriterien..... | | 149 |
| I. | Homogenität und Geschichte | 149 |
| 1. | Begriffsverständnisse und unterstellte Wirkungen..... | 149 |
| 2. | „Europäische Geschichtsgemeinschaft“ | 154 |
| 3. | Erläuterungen zum Geschichtsbegriff | 159 |
| a. | Holistisches, objektivistisches und statisches Geschichtsverständnis | 160 |
| b. | Interdisziplinäre Seitenblicke..... | 164 |
| (1) | Geschichtstheoretische Erkenntnisse..... | 165 |
| (2) | Erkenntnistheoretische Aufklärungen..... | 170 |
| (3) | Konstruktive Elemente nationaler Geschichte..... | 174 |

| | |
|--|------------|
| 4. Schlussfolgerungen | 179 |
| II. Homogenität und Sprache | 183 |
| 1. Sprache, Öffentlichkeit und Demokratie | 186 |
| a. Zur Argumentation Dieter Grimms | 186 |
| b. Rechtswissenschaft, Politologie und Soziologie | 190 |
| 2. Zur Diagnose: Europäische Öffentlichkeit | 196 |
| a. Sprachliche Heterogenität | 197 |
| b. Gegenbeispiele: Schweiz, Belgien etc. | 200 |
| c. Defizite einer europäischen Öffentlichkeit | 204 |
| 3. Zum Begriff der Öffentlichkeit | 207 |
| a. Funktionen von Öffentlichkeit | 208 |
| (1) Er- und Vermittlung von Interessen | 208 |
| (2) Legitimation und Kontrolle | 211 |
| (3) Integration und Identität | 214 |
| b. Hindernisse beim Denken europäischer Öffentlichkeit | 215 |
| (1) Nationalismus, Sprache und Öffentlichkeit | 215 |
| (2) Übertragung nationalstaatlicher Modelle | 219 |
| (3) Idealisierung nationaler Öffentlichkeiten | 220 |
| (a) Inhaltliche Restriktionen nationaler Öffentlichkeiten | 221 |
| (b) Segmentierung und Fragmentierung | 222 |
| 4. Entstehungsbedingungen europäischer Öffentlichkeiten | 226 |
| a. Übersetzungsleistung der Medien | 227 |
| b. Stärkung von Einflussmöglichkeiten | 229 |
| c. Registrierung von Betroffenheiten | 230 |
| d. Transparenz europäischer Politik | 232 |
| e. Personalisierung und Verantwortungszuschreibung | 233 |
| f. Institutioneller Vorlauf | 235 |
| 5. Schlussfolgerungen | 236 |
| | |
| 4. Kapitel: Der Begriff der Homogenität im europäischen Primärrecht | 239 |
| I. Art. 6 Abs. 1 i.V.m. Art. 7 EU: „Verfassungshomogenität“ | 240 |
| 1. Begriffsverständnis: föderalistisch und rechtlich | 241 |
| 2. Plausibilität einer „Verfassungshomogenität“ | 246 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| II. | Art. 6 Abs. 1 i.V.m. Art. 7 EU: | |
| | „Grundwertehomogenität“ | 251 |
| 1. | Grundwerte, Wertegemeinschaft und Werteordnung..... | 252 |
| 2. | Zwischenbetrachtung | 257 |
| 3. | Diskussion und Kritik..... | 258 |
| | a. Ungeklärte Begriffe..... | 259 |
| | b. Werte und Integration..... | 261 |
| | c. Gefahr der Ethisierung und Moralisierung von Konflikten..... | 268 |
| | d. Werte als semantisches Surrogat für demokratische Legitimation? | 271 |
| | e. Diversitätsanforderungen im europäischen Primärrecht | 275 |
| III. | „Europäischer Staat“ im Sinne des Art. 49 EU..... | 276 |
| 1. | Interpretation des Tatbestandsmerkmals „europäisch“ | 277 |
| 2. | Unbestimmbarkeit und politische Dezision? | 277 |
| 3. | „Europa“ als homogene Gemeinschaft..... | 279 |
| 4. | Diskussion und Kritik..... | 284 |
| | a. Bestimmbarkeitsprobleme..... | 284 |
| | (1) Geographische Kriterien | 284 |
| | (2) Historisch-kulturelle Kriterien..... | 287 |
| | b. Vernachlässigung rechtlicher Kriterien | 290 |
| | c. Exkludierende Tendenzen | 292 |
| 5. | Kapitel: Abschied vom Begriff der Homogenität | 297 |
| | Summary..... | 303 |
| | Literaturverzeichnis..... | 317 |
| | Sachregister | 365 |